

Munstergeleen, 2 Augustus 2026

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen
Postbus 18
6130 AA Sittard

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Hierbij biedt het bestuur van de Wmo-raad Sittard-Geleen u het advies aan met betrekking tot de “wijzigingen in de Verordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Sittard-Geleen 2025-I”.

Als bestuur van de Wmo-raad Sittard-Geleen onderschrijven wij volledig het advies en de daarin opgenomen conclusie, aangaande de wijzigingen in de Verordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Sittard-Geleen 2025-I, zoals die door de Adviescommissie aan het bestuur is uitgebracht.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens de Wmo-raad Sittard-Geleen,
A.J.J.L. de Rouw
Voorzitter



E. Kösters – van Elen
Secretaris



Het adviesverzoek

In juni 2026 ontving de Wmo-raad Sittard-Geleen het verzoek om advies uit te brengen over de voorgestelde wijzigingen in de Verordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Sittard-Geleen 2025-I. Met dit document geeft de Wmo-raad gehoor aan dat verzoek.

Inleiding

Op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) dienen inwoners te worden betrokken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het gemeentelijke Wmo-beleid. Voor de gemeente Sittard-Geleen is deze inwonersparticipatie georganiseerd via de onafhankelijke Stichting Wmo-raad Sittard-Geleen, die het college en de gemeenteraad gevraagd en ongevraagd adviseert over het Wmo-beleid en de uitvoering daarvan.

De **Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Sittard-Geleen 2025-I** is opgesteld naar aanleiding van enkele belangrijke wijzigingen ten opzichte van de **Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Sittard-Geleen 2025**. Met de vaststelling van deze gewijzigde verordening komt de eerdere versie uit 2025 te vervallen en wordt deze volledig vervangen.

"Wat valt ons op?"

- **Opvallende wijzigingen**
 - De verordening Wmo 2025-I is aangepast voor de nieuwe maatwerkvoorziening "Safe-House"
- **Belangrijkste bevindingen**
 - De nieuwe berekeningssystematiek van het pgb-tarief voor "**Informele ondersteuning**" is aangepast op basis van "**Rechtspraak en Wetswijziging**"

Advies op inhoud:

1. Inleiding:

De Wmo-raad beschouwt het als een positieve ontwikkeling dat maatwerkvoorziening zoals het **Safe-House** nu concreet vorm krijgen. Deze voorziening vormt een belangrijke en noodzakelijke aanvulling voor kwetsbare burgers en levert een waardevolle bijdrage aan hun herstel en re-integratie in de samenleving.

Daarnaast worden de aanpassingen en aanvullingen, die voortvloeien uit recente jurisprudentie en wetswijzigingen, verder uitgewerkt.

Hoofdstuk 1: Begrippen

2. **Punt ee:** De extra aanvulling ter verduidelijking van het reactieformulier. Doet meer recht aan het formulier.
3. **Punt gg:** De aanvulling van het Safe-House is duidelijk omschreven en doet volledig recht aan de maatwerkvoorziening.
4. **Artikel 3: Cliëntondersteuning**

De Wmo-raad pleit voor een duidelijkere omschrijving van de rol en inzet van de gratis, onafhankelijke cliëntondersteuning.

 - **Bied meer mogelijkheden voor cliëntondersteuning.**

Een goede vertrouwensrelatie tussen de cliënt en de onafhankelijk cliëntondersteuner is van groot belang voor een zorgvuldig en succesvol ondersteuningsproces.
 - **Benadruk de onafhankelijke rol gedurende het gehele traject.**

Vermeld expliciet dat de cliëntondersteuner onafhankelijk is en dat deze ondersteuning niet uitsluitend beschikbaar is in de startfase, maar ook gedurende het gehele proces wanneer de cliënt daar behoefte aan heeft.
5. **Artikel 5: De cliënt dan wel diens vertegenwoordiger geeft het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.**
 - De toevoeging “dan wel diens vertegenwoordiger” wordt door de Wmo-raad als een zeer welkome en zinvolle aanvulling beschouwd. Hiermee wordt beter aangesloten bij situaties waarin een cliënt niet (volledig) zelfstandig in staat is om de benodigde gegevens en bescheiden aan te leveren en wordt de positie van de vertegenwoordiger duidelijker erkend.
6. **Artikel 6, lid 5** Tijdens het gesprek wordt aan de **cliënt dan wel diens vertegenwoordiger** medegedeeld welke mogelijkheden bestaan om te kiezen voor een pgb en wat de gevolgen van die keuze zijn.
 - De Wmo-raad onderschrijft het belang dat de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger tijdens het gesprek duidelijke en volledige informatie ontvangt over de mogelijkheid om eventueel te kiezen voor een pgb. Hierbij is het van belang dat niet alleen de keuze zelf wordt toegelicht, maar ook de daarbij behorende rechten, plichten en verantwoordelijkheden, evenals de mogelijke gevolgen van deze keuze.

Een zorgvuldige uitleg stelt de cliënt en/of diens vertegenwoordiger in staat om een weloverwogen beslissing te nemen.

7. Artikel 9, A lid 1 Het college kan nadere voorwaarden en verplichtingen verbinden aan het gebruik van maatwerkvoorzieningen.

- De Wmo-raad stelt dat de aanvulling over het stellen van nadere voorwaarden en verplichtingen uitsluitend betrekking dient te hebben op het doelmatig gebruik van de maatwerkvoorziening.

Indien dit niet de bedoeling is, verzoekt de Wmo-raad het college om de begrippen “voorwaarden” en “verplichtingen” nader te verduidelijken, zodat voor cliënten en betrokkenen duidelijk is welke eisen en verantwoordelijkheden hieraan verbonden zijn.

8. Artikel 9, B lid 10b: als de cliënt de gevraagde maatwerkvoorziening voor de melding heeft gerealiseerd of geaccepteerd;

- De Wmo-raad is van mening dat deze aanvulling terecht is. De toevoeging geeft duidelijkheid over de situatie waarin een cliënt al voorafgaand aan de melding een maatwerkvoorziening heeft gerealiseerd of geaccepteerd.
De Wmo-raad kan zich hierin vinden.

9. Artikel 9b, lid 11f: als de *cliënt zonder schriftelijke toestemming van het college* niet is verhuisd naar de voor zijn beperkingen meest geschikte beschikbare woning;

- De Wmo-raad heeft moeite met het dwingende karakter van deze aanvulling. Een dergelijke bepaling kan ingrijpende gevolgen hebben voor de cliënt. De Wmo-raad benadrukt het belang van goed overleg tussen de cliënt en het college, waarbij gezamenlijk wordt gezocht naar een passende oplossing en waarbij wordt gestreefd naar consensus.
De Wmo-raad adviseert om eerst in gesprek te gaan en maatwerk toe te passen, voordat wordt overgegaan tot een dergelijke beperkende voorwaarde.

10. Artikel 11, lid 2e en lid 3h: e. welke voorwaarden zijn verbonden aan de geïndiceerde maatwerkvoorziening.

- De Wmo-raad vindt deze toevoeging een waardevolle en verstandige aanvulling, die ten goede komt aan alle betrokken partijen.

11. Artikel 12, lid a: persoonsgebonden budget ten behoeve van de inkoop van diensten, zijnde (ambulante) begeleiding, groepsbegeleiding of huishoudelijke ondersteuning, kortdurend verblijf intramuraal wonen, beschikbaarheid en bereikbaarheid en Safe-House.

- De Wmo-raad vindt deze omschrijving, met de aanvullingen, een logische en doelmatige afbakening van de mogelijkheden waarvoor een persoonsgebonden budget kan worden ingezet.

12. Artikel 13, lid 6: Toevoeging: 6 Indien het college een VOG opvraagt van de pgbvertegenwoordiger, een ZZP-er of iemand uit het informele netwerk kan het college besluiten om het pgb niet toe te kennen in afwachting van het overleggen van de VOG-verklaring.

- De Wmo-raad onderschrijft het belang van een VOG als aanvullende waarborg. Wanneer echter een persoon uit het informele netwerk de ondersteuning uitvoert, acht de Wmo-raad het van belang dat duidelijk wordt omschreven voor welke personen uit het informele netwerk deze verplichting wel en niet geldt.
- De Wmo-raad merkt daarbij op dat een VOG geen waarborg biedt voor de kwaliteit van de ondersteuning. Een VOG geeft uitsluitend informatie over het justitiële verleden van de betreffende persoon.
- Daarnaast heeft de Wmo-raad de volgende vraag:

Wie draagt de kosten voor de aanvraag van de VOG? Graag toelichting.

13. Artikel 16, lid 3: Toevoeging 3. Het college kan bij het vigerende Besluit Wmo uitzonderingen op de in lid 2 onder a-ii opgenomen diploma-eisen van deze verordening toestaan.

- **Advies Wmo-raad:** Stelt dat deze maatwerk alleen geldt voor maatwerk voorzieningen en niet voor collectieve voorzieningen.

14. Artikel 17, lid 1a-2: Informele ondersteuning: De hoogte van het pgb uurtarief voor informele ondersteuning voor Huishoudelijke ondersteuning is het geldende minimumloon per 1 januari van het betreffende kalenderjaar voor een persoon van 21 jaar of ouder met een 36-urige werkweek, inclusief vakantietoeslag en de tegenwaarde van de verlofuren, werkgeverslasten en 2% indexering.

- **Advies Wmo-raad:** Merkt op dat dit geen nieuw beleid betreft, maar een noodzakelijke aanvulling naar aanleiding van recente jurisprudentie over het pgb-tarief voor informele ondersteuning.

15. Artikel 17, lid 1b-3: Informele ondersteuning: De hoogte van het pgb uurtarief voor begeleiding door informele ondersteuning is het geldende minimumloon per 1 januari van het betreffende kalenderjaar voor een persoon van 21 jaar of ouder met een 36-urige werkweek, inclusief vakantietoeslag.

- **Advies Wmo-raad:** Merkt op dat deze bepaling een noodzakelijke wettelijke aanvulling is naar aanleiding van recente jurisprudentie over het pgb-tarief voor informele ondersteuning.

16. Artikel 17, lid 1d: Bereikbaarheid en beschikbaarheid:

De maatwerkvoorziening bereikbaarheid en beschikbaarheid is een toeslag op het uurtarief begeleiding basis. Deze toeslag wordt per etmaal uitbetaald.

- De Wmo-raad is het ermee eens dat deze bepaling is aangepast aan de vigerende wet- en regelgeving en de daaruit voortvloeiende berekeningssystematiek.
Hiermee sluit de regeling aan bij de actuele wettelijke kaders.

17. Artikel 17, lid 1f: f Safe-House:

Het tarief in natura per etmaal voor een maatwerkvoorziening Safe-House is opgebouwd uit een kostencomponent individuele begeleiding, collectieve begeleiding (dag- en nachtafsluiting), groepsbegeleiding en bereikbaarheid en beschikbaarheid. (Nieuw artikel vanwege aanbesteding en contractering van Safe-House als maatwerkvoorziening per 1 mei 2026).

- De Wmo-raad is akkoord met het gestelde voorstel in dit lid inzake het Safe-House.

18. Artikel 18, lid 1c en 1d: Toevoeging:

- De Wmo-raad waardeert deze verduidelijking voor gebruikers.
- **Aandachtspunt:** vervang "*CBR restraint aantekening*" door "**CBR-restrictiecode op het rijbewijs**" (of de juridisch juiste term).

19. Artikel 19: Toevoeging:

Hoogte van bijdrage in de kosten voor algemene voorzieningen Een cliënt is geen bijdrage in de kosten verschuldigd voor het gebruik van onafhankelijke clientondersteuning.

- De Wmo-raad is positief over deze expliciete vermelding. Vanuit het perspectief van de cliënt zou de term "**gratis**" volgens de Wmo-raad meer duidelijkheid en herkenbaarheid bieden dan de formulering "**geen bijdrage verschuldigd**".

20. Artikel 21-2: De hoogte van de bijdrage voor de maatwerkvoorziening voor collectief vervoer is per rit gelijk aan het in de regio voor het reguliere openbaar vervoer geldende opstarttarief plus het kilometertarief vermenigvuldigd met het aantal gereisde kilometers.

- De Wmo-raad adviseert om bij de omschrijving van collectief vervoer de toevoeging (**Omnibuzz**) op te nemen ter verduidelijking voor cliënten. De eigen bijdrage wordt bepaald op basis van het geldende opstarttarief en het aantal gebruikte zones.

21. Artikel 21 oud: Verwijdering van artikel 21. (Artikel 21 (versie 2025) is verwijderd omdat dit artikel juridisch niet houdbaar is. Verdere nummering van artikelen is doorgevoerd).

- De Wmo-raad is positief over het verwijderen van dit artikel. Daar het juridisch niet houdbaar is.

22. Artikel 22, lid f: f De cliënt niet verantwoord gebruik maakt van de maatwerkvoorziening.

Verwijdering van lid f (Opmerking Deze eis kan niet gesteld worden want deze staat niet in de wet Wmo 2015, artikel 2.3.10.)

- De Wmo-raad is blij met het verwijderen van lid f en waardeert het voortschrijdend inzicht van het college. Hiermee wordt de regeling beter in lijn gebracht met de wettelijke bepalingen uit de Wmo 2015.

23. Artikel 35 Intrekking oude verordening en overgangsrecht en 36 Inwerkingtreding en citeertitel: Wijzingen van datum en versies.

Lid1: de verordening gaat in per 1 mei met terugwerkende kracht vanwege de ingang van het contract van Safe-House (1 mei 2026).

Nieuw is lid 4 om nog vanuit de Verordening Wmo 2025 de pgb-tarieven van de ZZP-ers volgens de berekeningssystematiek in artikel 17 niet te verlagen maar te bevriezen totdat met cao-ontwikkelingen en indexering deze tarieven worden overstegen. Oud lid 5 is verwijderen want dit is in 2025 afgehandeld en dus nu niet meer van toepassing.

Nieuw is lid 5 waarin de pgb-tarieven voor informele ondersteuning niet zullen dalen door de nieuwe berekeningssystematiek en uitgaande van het minimumloon bevriezen totdat met cao-ontwikkelingen en indexering deze tarieven worden overstegen.

- De Wmo-raad kan instemmen met de voorgestelde wijzigingen en de opgenomen bepalingen.

24. Op- en aanmerkingen op de toelichting van de Verordening 2025-I

- **Advies Wmo-raad:** De Wmo-raad is van mening dat de tekstuele aanpassingen met betrekking tot Safe-House afdoende zijn. Daarnaast stelt de Wmo-raad vast dat de omschrijvingen van de maatwerkvoorzieningen helder, duidelijk en begrijpelijk zijn weergegeven.

25. Artikel 9: Voorwaarden en Weigeringsgronden.

- **Advies Wmo-raad:** De Wmo-raad stelt dat de toelichting bij dit artikel volledig recht doet aan de uitgangspunten en bepalingen van de Wmo 2015.

26. Artikel 13, lid 6: Regels voor een pgb ten behoeve van inkoop van diensten.

Lid 6 De VOG mag niet ouder zijn dan 3 maanden nadat het college hierom heeft verzocht.

- De Wmo-raad onderschrijft het belang van een VOG als aanvullende waarborg. Wanneer echter een persoon uit het informele netwerk de ondersteuning uitvoert, acht de Wmo-raad het van belang dat duidelijk wordt omschreven voor welke personen uit het informele netwerk deze verplichting wel en niet geldt.
- De Wmo-raad merkt daarbij op dat een VOG geen waarborg biedt voor de kwaliteit van de ondersteuning. Een VOG geeft uitsluitend informatie over het justitiële verleden van de betreffende persoon.
- Daarnaast heeft de Wmo-raad de volgende vraag:
Wie draagt de kosten voor de aanvraag van de VOG? Graag toelichting.

27. Artikel 17, lid 1a, 1b en 1d: Hoogte pgb.

Lid 1a, 1b en 1d Met de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep.

- **Advies Wmo-raad:** Stelt dat dit artikel goed aansluit bij de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep en de duidelijke toevoegingen en toelichtingen.

28. Artikel 22, lid 3d: Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik van een maatwerkvoorziening.

Het lid 3-d is opgenomen ingeval de cliënt niet voldoet aan de voorwaarden die gesteld zijn aan het gebruik van de maatwerkvoorziening. Wanneer er bijvoorbeeld bij beschikking voorwaarden zijn gesteld die zien op gedragingen richting hulpverlening en deze niet worden nageleefd door de cliënt, kan dit tot intrekking van de indicatie leiden.

- **Advies en aandachtspunt Wmo-raad:**
De Wmo-raad stelt vast dat deze toevoeging een duidelijke verduidelijking biedt van de reden waarom dit artikel is opgenomen.
- De Wmo-raad heeft hierbij wel de volgende vraag:
De zorgvraag van de cliënt blijft bestaan, ook wanneer een indicatie wordt ingetrokken. Op welke wijze wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke zorgplicht en hoe ver reikt deze verantwoordelijkheid in een dergelijke situatie?

29. Artikel 35 Intrekking oud Verordening en Overgangsrecht.

- **Advies Wmo-raad:** De Wmo-raad is van mening dat de opgenomen toelichtingen bij dit artikel duidelijk, zorgvuldig en afdoende zijn.