



Adviesverzoek Preventie- en Handhavingsplan Jeugd & Middelen 2025-2028

Tijdens de adviesperiode, die loopt tot 15 september 2024, kunt u op het concept van het Preventie- en Handhavingsplan Jeugd & Middelen 2025-2028 in het bijgevoegde formulier per onderdeel uw reactie geven.

Hoe geeft u uw reactie?

Wij vragen u om uw reactie te sturen naar het college van B&W van de gemeente(-n) via info@XXX.nl onder vermelding Preventie- en Handhavingsplan Jeugd & Middelen 2025-2028, voor welke u actief bent. Daarnaast vragen wij om uw reactie per mail als word-document te sturen naar **behandelend ambtenaar**

Wat gebeurt er met uw reactie?

Al uw reacties worden gebundeld. Naar aanleiding van uw reacties wordt bekeken of het concept aanpassing of aanvulling behoeft. Is uw advies met name op uw eigen gemeente van toepassing? Dan zal in die gemeente gekeken worden hoe met uw advies om te gaan in de lokale vertaling van het beleidsplan. Wij laten u ook weten wat er met uw input gebeurd is. In het college- en raadsvoorstel geven wij aan wat naar aanleiding van de adviezen is aangepast of aangevuld.

Dit formulier invullen

Vanaf de volgende pagina kunt u per onderdeel uw reactie invullen. Geef u zo duidelijk mogelijk aan waar uw reactie over gaat en gebruik daarvoor de paragraafnummers en –titels. U kunt ook de paginanummers noemen.

Bij voorbaat dank voor uw reactie!



Samenwerkende Adviesraden Sociaal Domein Zuid-Limburg

Dit advies is op 3 september vastgesteld door de “Samenwerkende Adviesraden Sociaal Domein Zuid-Limburg”.

1 Uw Adviesraad

Uw naam	
Uw adviesraad	
Gemeente(-n) waarvoor u actief bent	
Uw emailadres	
Uw telefoonnummer	
Uw adresgegevens	

2 Uw Advies

<p>Algemene opmerkingen (dit behelst de inleiding, data-analyse en bijlagen).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De adviesraad constateert dat het proces van totstandkoming met goede betrokkenheid van deskundigen en de adviesraden prima is verlopen. 2. De adviesraad constateert, dat het advies dat tijdens de bijeenkomst in Margraten is gegeven, namelijk het betrekken van de doelgroep wordt opgevolgd bij het maken van het uitvoeringsplan (1.3). 3. De adviesraad constateert, dat terecht de focus is uitgebreid tot overmatig gebruik van middelen. Wij missen in het plan het verkopen en het gebruik van vapes en stimulerende “medicijnen”. 4. De adviesraad is van mening, dat gamen en gokken ook verslavende gevolgen kunnen hebben, maar dat deze (nog) niet opgenomen zijn in het preventie en handavingsplan. De adviesraad vraagt hier aandacht voor. 5. De adviesraad gaat ervan uit, dat zij betrokken wordt bij het opstellen van het uitvoeringsplan en dat het college hierover advies aan de adviesraad zal vragen. Wij

vragen dit, omdat de concrete uitvoering in de gemeente eigenlijk belangrijker is dan het plan.

6. Uit de data analyse in 3 blijkt, dat de gestelde doelen van het preventie- en handavingsplan 2021-2024 niet zijn gehaald. Er wordt geen verklaring voor gegeven. Daarbij komen deze conclusies ook niet terug in de doelstellingen van het nieuwe plan. Het is prima en een verbetering t.o.v. andere plannen, dat er data over de afgelopen periode beschikbaar zijn, maar de titel van het hoofdstuk "data-analyse" dekt nog niet de lading.
Wij komen er in ons advies nog op terug.

Inhoudelijk constateren wij dat er geen aandacht besteed wordt aan de samenhang van verschillende problematieken bij jongeren: de multi-problematiek. Bestaat die niet?

7. Er wordt op geen enkele wijze een indicatie gegeven van de benodigde middelen om dit plan uit te voeren. Gegeven de vaag geformuleerde ambitie kan dit ook niet. Wij zijn van mening, dat ambities steviger en evalueerbaar moeten worden geformuleerd en dat er een stevige indicatie moet zijn over de benodigde middelen. Indien dit niet gebeurt, vraagt de adviesraad zich af waar het College en de Raad "ja" tegen zeggen.

Advies: wij adviseren u rekening houdend met onze opmerkingen het concept plan aan te passen tot een definitief plan en dit aan de gemeenteraden aan te bieden.

2. Beleidscontext en uitgangspunten

1. Het accent van het plan ligt nadrukkelijk op jongeren tot 18 jaar. Wij vragen ons af of hier niet een te vroege grens getrokken wordt. Deze grens is betrekkelijk arbitrair (denk ook aan de discussies in de GGZ en jeugdzorg hierover). Wij adviseren om met deskundigen die ook bij de totstandkoming van dit plan zijn betrokken deze grens nog eens kritisch te bekijken.
Wij verwijzen hierbij ook naar de tweede ambitie in dit plan.
2. Ofschoon het lijkt alsof het plan focust op jongeren tot 18 jaar, is het niet consistent. Niet duidelijk wordt voor wie de notitie geldt, d.w.z. tot en met welke leeftijd. Er wordt divers gerefereerd aan leeftijden 18, 21, 23, 27 jaar. Wie vormen nu precies de doelgroep?
3. Terecht ligt het accent op effectieve interventies. Maar dan moet er wel een relatie gelegd worden tussen de oorzaken van de tegenvallende resultaten van het vorige beleidsplan en de nu gekozen interventies. Dit wordt niet duidelijk in dit plan. (zie ook onze kritiek op de data-analyse).

4. Samenwerking en integraliteit

1. Wij zijn zeer positief over de poging om de verschillende gezondheidsplannen integraal te verknopen (hoofdstuk 4): trendbreuk, gezondheidsnota, GALA, IZA, JOGG. Maar hier dreigt wel het probleem van de bomen en het bos. Wie heeft hier nog het overzicht?
2. Ook in de uitvoering zal deze poging tot integraliteit en het voorkomen van overlap duidelijk moeten worden. En wij denken, dat hier werk aan de winkel is. Wij gaan ervan

uit, dat in het uitvoeringsplan de wijze van samenwerking en indien noodzakelijk de gewenste interventies om afstemming te realiseren concreet aan de orde zullen komen.

5. Ambities

1. Wij zijn van mening, dat de doelstellingen in “5 Ambities” te algemeen zijn verwoord.
2. Wij adviseren bij 1. bij middelen gebruik een kwantitatieve doelstelling opnemen, bijvoorbeeld minimaal gelijk aan het landelijk gemiddelde
3. De tweede doelstelling bevreemdt ons. Het plan gaat over de leeftijd tot 18 jaar en de tweede doelstelling omvat 18 jaar en ouder. Dit bevestigt onze eerdere opmerking van de arbitraire leeftijdsgrens, maar past niet bij de inhoud van het plan.

5.1. Ambities t.b.v. de pijler educatie

De adviesraad merkt op, dat de formulering van de ambities bijzonder is en geen begrijpelijke ambitie oplevert: “Gebruikers van middelengebruik zijn zich meer bewust”

Daarnaast achten wij hier ook een kwantitatieve doelstelling nodig.

5.2 Ambities t.b.v. de pijler signalering en ondersteuning

Wij begrijpen de ambitie om in te zetten op de eigen regie van de inwoner. Deze inwoner is wel een jongere onder de 18 jaar. De “eigen regie gedachte” heeft de afgelopen jaren te vaak geleid tot een te optimistische verwachtingen van de mogelijkheden van de burger. In het uitvoeringsplan moet hier aandacht aan besteed worden.

Is hier de doelstelling: “advies en ondersteuning VAN of DOOR professionals”?

Verplaats de zinsdelen zodat er komt te staan: “(overmatig) middelengebruik heeft negatieve invloed op 18 – jarigen en onder 18 jaar is het gebruik ervan verboden”

5.3 Ambities t.b.v. de pijler sociale en fysieke omgeving

1. Wij zouden de eerste doelstelling willen aanscherpen: **alle** sportverenigingen hebben een alcohol- en middelen beleid en houden zich hieraan.
2. De gemeenten hebben hier een specifieke taak: vergunningverlening en handhaving: neem die taak op in het uitvoeringsplan en maak er ook werk van.
3. Wij adviseren bij de-normalisatie een kwantitatieve doelstelling te noemen

5.4. Ambities t.b.v. de pijler regelgeving en handhaving

Hier hebben wij geen opmerkingen bij.